

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

Комиссии по рассмотрению и оценке программ (проектов программ) развития и отчетов о реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся на территории

Дальневосточного федерального округа

**федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования**

**«Дальневосточная государственная академия физической культуры»**

### **1. Общие выводы:**

Академия занимает позицию единственного специализированного спортивного университета Дальнего Востока, обладающего опытом подготовки кадров для региональной системы физической культуры и спорта. Конкурентные преимущества заключаются в наличии новой кампусной инфраструктуры, лабораторий по биомеханике и спортивной медицине, сети специализированных классов.

К достижениям предшествующего периода можно отнести рост числа абитуриентов и возросшую вовлеченность в повестку макрорегиона.

ДВГАФК сегодня встроен в технологические цепочки ведущих в РФ центров инновационных разработок (например, в рамках проекта «Умный костюм» СамГМУ), а также строит собственные кооперации, вовлекая бизнес и технологические компании в направления технологий реабилитационных протезов и фиджитал-платформ.

Финансовая модель университета характеризуется высокой бюджетной зависимостью, но эволюционирует в сторону большего освоения внебюджетных источников. В части финансирования НИР их доля увеличилась 2021-2024 гг. с нуля до 29%.

Проблемные области ДВГАФК связаны с ограниченным спектром образовательных программ, слабым научным потенциалом и кадровыми дефицитами.

### **2. Рекомендации:**

1. ДВГАФК не демонстрирует ярких шагов и изменений в направлении достижения стратегических целей. Заявляемая амбиция стать сетевым университетом в периоде участия университета в программе «Приоритет-2030» не была воплощена и скорее является декларацией, чем целью развития. В настоящее время не более 2% образовательных

## приоритет ▲

программ в ДВГАФК реализуются в сетевом формате. К тому же модель сетевого университета - не единственная гипотеза о целях развития академии: одновременно с ней звучат намерения о переходе в «спортивный технологический университет» и «университет технологий, укрепления и развития здоровья человека». Отсутствие приоритетов и четкого фокуса не позволяет сконцентрировать ресурсы на одном прорывном направлении. Рекомендуется приоритезировать цели развития и целевую модель университета и закрепить ее на уровне измеримых количественных показателей. При выборе сетевой модели целесообразно разработать и принять политику по управлению партнёрствами и определить: 1) роль ДВГАФК в партнёрских сетях (держатель повестки, соразработчик, сервис); 2) ключевые компетенции, с которыми университет участвует в сетевых проектах, и импортируемые от партнерских организаций.

2. Положительный сдвиг состоит в участии университета в цепочках по созданию инновационных продуктов, но он ожидаемо берет на себя отдельные локальные задачи, а не выступает равноправным участником партнёрств, приращивая собственные компетенции. Примером тому может служить сотрудничество с Самарским государственным медицинским университетом в рамках проекта по созданию «умного» костюма, где роль ДВГАФК свелась к проведению эксплуатационных испытаний и обучению персонала. Рекомендуется в перспективе развития партнерских сетей университета по возможности смещать фокус с формальных соглашений и сервисной позиции университета внутри цепочек кооперации на создание партнерств с четко распределенными ролями и взаимной продуктовой ответственностью. Целью каждого партнерства должно стать не просто решение внешней задачи, а измеримый прирост собственных компетенций университета.

3. С точки зрения амбиций технологического лидерства ДВГАФК существенный риск представляет текущее состояние сектора исследований и разработок, характеризующееся разрозненностью исследовательской повестки, отсутствием сильных компетенций и низким инновационным потенциалом. До настоящего времени в вузе не было кейсов успешной разработки продуктов или технологий и доведения их до рыночной (производственной) реализации. В текущем периоде лишь начаты работы с бизнес-партнерами по разработке реабилитационных протезов. Доходы от научно-инновационной деятельности в общей структуре доходов университета составляют всего 1,8%. Научные и образовательные направления развиваются изолированно друг от друга, а системные механизмы коммерциализации научно-исследовательских и опытно-

конструкторских работ (НИОКР) практически не задействованы. Рекомендуется в направлениях научно-исследовательской, инновационной и кадровой политик определить механизмы привлечения в вуз компетенций, необходимых для развития научно-технологических разработок в областях предметных ставок ДВГАФК. Декларируемый сетевой аспект стратегии развития университета вполне в этом отношении потенциально эффективен.

4. В академии не инсталлированы механизмы привлечения и закрепления молодых НПП. Политика по управлению человеческим капиталом носит реактивный характер, реагируя на текущие дефициты, вместо проактивного формирования стратегического кадрового резерва. Рекомендуется разработать и внедрить стратегию развития человеческого капитала университета, ориентированную на привлечение и удержание молодых НПП. Стратегия должна быть увязана с научно-образовательными приоритетами университета и предусматривать сквозные карьерные траектории - от студента до исследователя - поддерживаемые грантами, наставничеством и внутренними конкурсами.

5. Скорректировать программу развития университета с учетом «Дорожной карты» по реализации программы развития (при необходимости).

### **Рекомендации в части корректировок плановых значений характеристик результатов предоставления гранта:**

Установить плановое значение выпуска в 2026 году обучающихся в рамках проекта «Цифровые кафедры» (характеристика результата ХРЗ «Численность лиц, завершивших на бесплатной основе обучение (прошедших итоговую аттестацию) на «цифровых кафедрах» университета в целях получения дополнительной квалификации по ИТ-профилю в рамках обучения по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, а также по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки ИТ-профиля») –80 чел.

### **Общее заключение по отчету о полученных научных и (или) научно-технических результатах участника программы:**

Проект 1. «Разработка рационов и продуктов персонафицированного питания для спортсменов и лиц, ведущих активный образ жизни» – финансирование целесообразно за счет средств федерального бюджета;

Проект 2. «Технология контроля и коррекции оптимального состояния спортсменов в циклических видах спорта с использованием

биомеханических и медико-биологических методов» – финансирование нецелесообразно за счет средств федерального бюджета;

Проект 3. «Методика повышения эффективности техники бега на средние дистанции путем применения АПК с БОС» – финансирование нецелесообразно за счет средств федерального бюджета.

**Рекомендации о допуске к реализации стратегических технологических проектов:**


№	Наименование стратегического технологического проекта	Рекомендация
1	«Технологии укрепления и развития человека в течение всей жизни»	Отказать

**Развернутые результаты экспертной оценки** экспертной группы будут доведены до университета в срок до 6 февраля 2026 года. На основании результатов экспертной оценки университет вправе внести корректировки в стратегические технологические проекты, а также в проекты, включенные в их портфель.

Проекты, получившие отрицательное заключение (статус «отказать»), не подлежат финансированию в рамках программы «Приоритет-2030» в 2026 году.

**СОГЛАСОВАНО**

Заместитель председателя Совета по реализации программ развития

**приоритет**  Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 345F0BA8561DC64F6EA1BD4319FF5315  
Владелец: Афанасьев Дмитрий Владимирович  
Действителен: с 30.01.2026 по 25.04.2027  
Дата подписания: 06.02.2026